

- Distriktene subsidierer byene

Årsaken til at Hafslund har den billigste nettleien er ikke selskaps effektivitet, mener Knut Lockert, daglig leder i Forum for Strategisk Nettutvikling (FSN).

TEKST **MONA SPRENGER**
mona.sprenger@tu.no

Han reagerer på at Jens Auset, adm. direktør i Hafslund Nett uttaler til Teknisk Ukeblad at han er bekymret på vegne av strømkundene i Oslo, for konsekvensene av en mulig felles nettariff.

– Det er én hovedgrunn til at nettleien i de større byene i snitt er lavere enn i distriktene. Det er flere kunder til å betale for hver kilometer ledning og for trafostasjonene. Det skulle dermed bare mangle at det blir billigere pr innbygger i Oslo enn i Hordaland.

Ballanger mer effektiv

Olje- og energiminister Terje Riis-Johansen vil utrede en mulig felles nasjonal nettariff. I dag varierer nettleien fra sted til sted. Hafslund Nett frykter at en utjevning skal fjerne insentivene til å være effektiv.

– I artikkelen fremstilles Auset som leder av Norges mest effektive nettselskap. Det er han ikke. Oslo har den billigste nettleien, men er ikke det mest effektive selskapet etter de målinger NVE legger til grunn for sine effektivitetsberegninger, sier Lockert.

Han viser til at det etter NVEs beregninger er ca 20 selskaper i Norge som



SUBSIDIER: – Ifølge tall fra NVE er tigger flere av de mest effektive nettselskapene i distriktene, sier Knut Lockert, som mener at tariffene i distriktene kunne vært lavere uten byenes behov for kraft. FOTO: S.JØWALL

er mer effektive enn Hafslund på distribusjonsnett.

– Dette gjelder blant annet Andøy Energi, Ballangen, Drangedal, Nord-Salten og Røde og Lurøy. Selskaper som alle er plassert godt ute i distrikts-Norge, sier FSN-lederen.

Han mener at Hafslunds bekymring for at strømkundene i byene skal måtte være med å betale for «ineffektive» selskaper i distriktene faller på sin egen urimelighet.

– Kan ikke en utjevning føre til at man fjerner insentivene til å være effektiv?

– Statsråden har foreslått at man slår sammen alle nettnivåene og lager én tariff. Hvis det skjer, er vi enige med Haf-

slund Nett i at konsekvensen kan bli at man fjerner insentiver til å være effektiv. FSN er for en sammenslåing av de to øverste nivåene av nettet, men det må gjøres mye mer før vi kan ta det helt ut med en total sammenslåing, sier Lockert.

Myte

Han mener det er en myte at distriktsverkene er mindre effektive enn nettselskapene i de store byene. Man like gjerne kan si at det er distriktene som subsidierer byene.

– Det er byenes behov for kraft som er årsaken til store deler av kostnadene i norske nett i dag. Produksjonen ligger i distriktene og må fraktes til byene. Tariffene i distriktene kunne vært lavere uten byenes behov for kraft.

Frykter økte kostnader i distriktene
FSN frykter nå at ny fornybar kraftproduksjon skal føre til at nettkostnadene øker dramatisk i distriktene.

– Produksjonen ligger i distriktene. Om ikke politikerne gir klare signaler i forhold til betaling av kostnadene ved oppgraderinger i nettet og i nytt nett grunnet ny fornybar kraftproduksjon, risikerer vi at nettkostnadene i distriktene øker dramatisk. Når man da snakker om en frykt for at beboerne i Oslo eller i bysentre generelt står i fare for å subsidiere distriktene, faller dette på sin egen urimelighet. •